

PRIJEDLOG

Na osnovu člana 111. stav (2) i člana 168. stav (1) Poslovnika Skupštine Tuzlanskog kantona („Službene novine Tuzlanskog kantona“, br. 13/19 i 5/20), razmatrajući Izvještaj Zakonodavno-pravne komisije Skupštine Tuzlanskog kantona o davanju autentičnog tumačenja odredaba Zakona o plaćama i naknadama izabраних dužnosnika, nosilaca izvršnih funkcija i savjetnika u organima zakonodavne i izvršne vlasti Tuzlanskog kantona, Skupština Tuzlanskog kantona, na sjednici održanoj ____2024. godine, donosi

ZAKLJUČAK

Skupština Tuzlanskog kantona cijeni da prijedlog za davanje autentičnog tumačenja članova 1., 3. i 20. Zakona o plaćama i naknadama izabраних dužnosnika, nosilaca izvršnih funkcija i savjetnika u organima zakonodavne i izvršne vlasti Tuzlanskog kantona („Službene novine Tuzlanskog kantona“ br. 11/15, 4/17 i 22/21) nije osnovan, jer su odredbe Zakona precizne i jasne.

Skupština Tuzlanskog kantona prihvata Izvještaj Zakonodavno-pravne komisije broj: 02-02-91-12/24 od 22.03.2024. godine i stav iznesen u mišljenju Ministarstva finansija Tuzlanskog kantona broj: 07/1-02-5259/24 od 05.03.2024. godine, a koji je prihvaćen i Zaključkom Vlade Tuzlanskog kantona broj: 02/1-02-5259-1/24 od 12.03.2024. godine. i isto će biti dostavljeno podnosiocu prijedloga za davanje autentičnog tumačenja.

Bosna i Hercegovina
-Federacija Bosne i Hercegovine-
TUZLANSKI KANTON

Skupština
Broj: 01-02-91- /24
Tuzla, ____ 2024. godine

Predsjednik
Skupštine Tuzlanskog kantona

Žarko Vujović

Na osnovu člana 36. stav (1) tačka f) Poslovnika Skupštine Tuzlanskog kantona („Službene novine Tuzlanskog kantona“, br. 13/19 i 5/20) i člana 21. stav (4) Poslovnika o radu Zakonodavno-pravne komisije Skupštine Tuzlanskog kantona (broj: 02-02-667-4/03 od 24.11.2003. godine i broj: 02-02-667-7/03 od 02.04.2015. godine), Zakonodavno-pravna komisija održala je sjednicu 22.03.2024. godine, te Skupštini Tuzlanskog kantona podnosi

IZVJEŠTAJ

Zakonodavno-pravna komisija Skupštine Tuzlanskog kantona je razmotrila prijedlog Komisije za zdravstvo Skupštine Tuzlanskog kantona za davanje autentičnog tumačenja članova 1., 3. i 20. Zakona o plaćama i naknadama izabranih dužnosnika, nosilaca izvršnih funkcija i savjetnika u organima zakonodavne i izvršne vlasti Tuzlanskog kantona („Službene novine Tuzlanskog kantona“ br. 11/15, 4/17 i 22/21), te je prihvatila stav iznesen u mišljenju Ministarstva finansija Tuzlanskog kantona broj: 07/1-02-5259/24 od 05.03.2024. godine, a koji je prihvaćen i Zaključkom Vlade Tuzlanskog kantona broj: 02/1-02-5259-1/24 od 12.03.2024. godine.

Komisija je ocijenila da nema osnova za davanje autentičnog tumačenja, jer su odredbe članova 1., 3. i 20. Zakona o plaćama i naknadama izabranih dužnosnika, nosilaca izvršnih funkcija i savjetnika u organima zakonodavne i izvršne vlasti Tuzlanskog kantona („Službene novine Tuzlanskog kantona“ br. 11/15, 4/17 i 22/21) precizne i jasne.

Imajući u vidu izneseno, Zakonodavno-pravna komisija predlaže Skupštini Tuzlanskog kantona da prihvati ovaj izvještaj i podnosiocu prijedloga za davanje autentičnog tumačenja odredaba Zakona o plaćama i naknadama izabranih dužnosnika, nosilaca izvršnih funkcija i savjetnika u organima zakonodavne i izvršne vlasti Tuzlanskog kantona, dostavi mišljenje Ministarstva finansija Tuzlanskog kantona, u kojem je sadržan odgovor na postavljeno pitanje.

Bosna i Hercegovina
-Federacija Bosne i Hercegovine-
TUZLANSKI KANTON
SKUPŠTINA
- Zakonodavno-pravna komisija-
Broj: 02-02-91-12/24
Tuzla, 22.03.2024. godine



Predsjednica
Zakonodavno-pravne komisije

Jasmina Lugavić

**BOSNA I HERCEGOVINA
БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
BOSNIA AND HERCEGOVINA**

**FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ФЕДЕРАЦИЈА БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
FEDERATION OF BOSNIA AND HERCEGOVINA**



**TUZLANSKI KANTON
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН
TUZLA CANTON**

**MINISTARSTVO FINANSIJA
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА
MINISTRY OF FINANCE**

Broj: 07-11-02-6259/24
Tuzla, 05.03.2024. godine

PRIMLJENO		20.3.2024	
Org. jed.	Klasifikacija	Redni broj	Priloga
02	02	91-11/24	1

**TUZLANSKI KANTON
SKUPŠTINA TUZLANSKOG KANTONA** ✓

PREDMET: Mišljenje, dostavlja se

Ministarstvo finansija zaprimilo je akt Skupštine Tuzlanskog kantona broj:02-02-91-8/24 od 26.02.2024. godine u čijem prilogu je dostavljen Prijedlog Komisije za zdravstvo Skupštine Tuzlanskog kantona za davanje autentičnog tumačenja članova 1., 3. i 20. Zakona o plaćama i naknadama izabranih dužnosnika, nosilaca izvršnih funkcija i savjetnika u organima zakonodavne i izvršne vlasti Tuzlanskog kantona ("Službene novine Tuzlanskog kantona", br. 11/15, 4/17 i 22/21)-(u daljem tekstu: Zakon) broj:02-02-91-6/24 od 20.02.2024. godine.

Komisija za zdravstvo Skupštine Tuzlanskog kantona dostavljeni prijedlog obrazlaže na način, da navodi, da, Zakon u članu 1. između ostalog propisuje da Zakon uređuje najviši iznos neto plaće direktora javne ustanove koja se pretežno finansira iz kantonalnog vanbudžetskog fonda, te da s obzirom na način finansiranja domova zdravlja u praksi postoje prisutne nejasnoće i postavlja se pitanje da li se Zakon odnosi i na uređivanje najviše plaće direktora doma zdravlja, jer domovi zdravlja nisu neposredni korisnici vanbudžetskog fonda (fonda zdravstvenog osiguranja) niti se finansijskim planom vanbudžetskog fonda neposredno utvrđuju prihodi i rashodi domova zdravlja.

Predlagač navodi da u svom poslovanju domovi zdravlja nisu dužni i ne primjenjuju budžetsko računovodstvo, te da domovi zdravlja u sklopu registrovane zdravstvene djelatnosti vrše prodaju zdravstvenih usluga na tržištu, kako fizičkim i pravnim licima tako i zavodima zdravstvenog osiguranja, i to na osnovu ugovora kao pravnog posla. Dalje se navodi da Zavodi zdravstvenog osiguranja prilikom obezbjeđenja određenih oblika zdravstvene zaštite i usluga svojim osiguranicima, raspisuju postupak javnih nabavki na koji se javljaju različiti ponuđači, javni i privatni, a ne samo domovi zdravlja, te nakon pravednog postupka zavodi biraju najpovoljnijeg ponuđača sa kojim zaključuju ugovor kojim se ugovara kupovina zdravstvene zaštite/usluga i ugovara cijena istih na period od godinu dana.

Zbog prethodno navedenog ali i činjenice da domovi zdravlja prihode ostvaruju i iz drugih izvora, a ne samo iz ugovora sa zavodom zdravstvenog osiguranja, predlagač je mišljenja da je neophodno dati autentično tumačenje člana 1, u smislu da li domovi zdravlja spadaju u ustanove koje se pretežno finansiraju iz kantonalnog vanbudžetskog fonda.

Predlagač takođe navodi da ima dilemu u primjeni člana 3. Zakona kojim je utvrđeno da se finansijska sredstva za plaće, naknade i druga primanja lica iz člana 1. Zakona, planiraju i osiguravaju u Budžetu Tuzlanskog kantona, te je za predlagača sporno, da li se na ovaj način obezbjeđuju i sredstva za plaće direktora domova zdravlja.

Obrazlažući član 20. Zakona, predlagač inicijative navodi, da zbog činjenice, da pitanje plaće direktora domova zdravlja uređuje osnivač putem svojih organa, a u skladu sa osnivačkim aktom donesenim na osnovu Zakona o ustanovama i Zakona o zdravstvenoj zaštiti, takode je neophodno i autentično tumačenje člana 20., u smislu da li je isti u koliziji sa propisima kojima se uređuje osnivanje i status javnih zdravstvenih ustanova, odnosno na kojem osnovu se zasniva ovlaštenje ovog Zakona, i da li je isti u sukobu sa pravima i ovlastima osnivača da putem svojih organa uređuju pitanja plaće direktora, uz stav predlagača, da domovi zdravlja prilikom određivanja plaća radnika imaju obavezu i primjenjuju važeće kolektivne ugovore za zdravstvenu djelatnost, te u skladu s tim odredbama plaće radnika koji su raspoređeni na radna mjesta ljekara specijalista uz određen dodatke na platu (noćni rad, uslovi rada i slično), često prelaze iznos plaće direktora stoje samo po sebi neprimjereno i nelogično, prema mišljenju predlagača.

Na osnovu člana 169. stav (2) Poslovnika Skupštine Tuzlanskog kantona („Sl. novine Tuzlanskog kantona“, br. 13/19 i 5/20), Ministarstvo finansija, daje mišljenje o prijedlogu za davanje autentičnog tumačenja članova 1., 3. i 20. Zakona:

Članom 1. Zakona utvrđeno je:

“Ovim zakonom uređuju se plaće i naknade izabranih dužnosnika, nosilaca izvršnih funkcija i savjetnika u organima zakonodavne i izvršne vlasti u Tuzlanskom kantonu (u daljem tekstu: Kanton), kantonalnog pravobranioca i zamjenika kantonalnog pravobranioca i najviši iznosi neto plaća direktora i drugih rukovodilaca javnih preduzeća, javnih ustanova i drugih javnih službi čiji je osnivač Kanton i/ili se pretežno finansiraju iz budžeta Kantona ili kantonalnog vanbudžetskog fonda.”

Analizirajući prethodno navedeni član Zakona, Ministarstvo finansija je mišljenja da je član 1. Zakona jasan i nedvosmislen u pogledu subjekata na koje se primjenjuje. Naime, pojam „pretežno finansiraju iz budžeta Kantona ili kantonalnog vanbudžetskog fonda“ podrazumjeva korištenje sredstva ostvarenih prikupljanjem javnih prihoda od građana, u konkretnom slučaju doprinosa zdravstvenog osiguranja, kao oobaveznog i namjenskog doprinosa utvrđenog Zakonom o doprinosima, te kao takvi ti prihodi u postupku svog korištenja podliježu strogoj kontroli, neovisno od okolnosti da se u krajnjoj potrošnji doznačavaju korisniku koji je ta sredstva dobio pravo koristiti po prethodno provedenom postupku javne nabavke. Dakle, sama činjenica da se koriste sredstva javnih prihoda, daje pravo zakonodavcu da uređuje pitanja od značaja za njihovo korištenje. Ukoliko bi se prihvatio stav predlagača da domovi zdravlja prodaju zdravstvene usluge na tržištu, kako fizičkim i pravnim licima, tako i zavodima zdravstvenog osiguranja, i to na osnovu ugovora kao pravnog posla, došli bi u situaciju da se izgubi značaj domova zdravlja kao javnih ustanova, a upravo činjenica da pružaju javnu uslugu građanima, zagarantovanu ustavima i zakonima na području BIH, odnosno izvršavaju zakonsku obavezu za društvenu brigu o zdravlju stanovništva na nivou kantona, grada ili općine kroz zakonska načela zdravstvene zaštite i to pretežno iz sredstva javnog prihoda (doprinosa) potvrđuje stav o primjeni člana 1. Zakona i na domove zdravlja. Privatna zdravstvena praksa ne podliježe primjeni navedenog člana upravo zbog razlike u statusu osnivača, zakon propisuje obavezu određenom nivou vlasti da osnuje određenu zdravstvenu uslugu radi pružanja zdravstvenih usluga zagarantiranih zakonima, dok privatna zdravstvena praksa predstavlja tržište za građane da mogu za svoj novac izvršiti i platiti traženu zdravstvenu uslugu. Okolnost da zdravstvene

usluge mogu biti pružene u privatnim zdravstvenim ustanovama koje imaju ugovore o pružanju usluga sa zavodima zdravstvenog osiguranja ne treba poistovjećivati sa statusom javne zdravstvene ustanove koja mora i ima obavezu biti osnovana od strane nadležnog nivoa vlasti. Takođe, ističemo da društvena briga za zdravlje na nivou općine obuhvata, između ostalog osiguranje finansijskih sredstava za **unapređenje njihovog rada i kvaliteta zdravstvenih usluga** u skladu sa potrebama stanovništva i mogućnostima jedinice lokalne samouprave u skladu sa posebnim zakonom o principima lokalne samouprave u Federaciji BiH, dakle, nedvosmisleno pojam **“unapređenje” podrazumjeva unapređenje već uspostavljenog sistema** u skladu sa finansijskim mogućnostima, dok je na nivou kantona utvrđena zakonska obaveza koja obuhvata mjere za osiguranje i provođenje zdravstvene zaštite od interesa za građane na području kantona i to putem nadležnog zavoda zdravstvenog osiguranja, čija je djelatnost, između ostalog, da planira i prikuplja novčana sredstva obaveznog zdravstvenog osiguranja, provodi politiku razvoja i unapređivanja zdravstvene zaštite koja se osigurava obaveznim zdravstvenim osiguranjem.

Članom 3. Zakona utvrđeno je:

“Finansijska sredstva za plaće, naknade i druga primanja lica iz člana 1. ovog zakona predviđena ovim zakonom planiraju se i osiguravaju u Budžetu Tuzlanskog kantona.”

Ministarstvo finansija je mišljenja da je član 3. Zakona jasan i nedvosmislen u pogledu primjene, te da se odnosi isključivo na **finansijska sredstva za plaće, naknade i druga primanja lica iz člana 1. ovog Zakona, a to su: izabrani dužnosnici, nosioci izvršnih funkcija i savjetnici u organima zakonodavne i izvršne vlasti u Tuzlanskom kantonu, kantonalni pravobranilac i zamjenik kantonalnog pravobranioca, a kako u članu 1. Zakona nakon riječi “pravobranioca” postoji “zarež” radi se o utvrđivanju daljeg sadržaja kojim se uređuje predmet ovog Zakona a to je:** najviši iznosi neto plaća direktora i drugih rukovodilaca javnih preduzeća, javnih ustanova i drugih javnih službi čiji je osnivač Kanton i/ili se pretežno finansiraju iz budžeta Kantona ili kantonalnog vanbudžetskog fonda”. Dakle, neosnovano je dovoditi u kontekst izvor sredstava za finansiranje plaća i naknada lica iz člana 3. Zakona, sa ograničenjem plaća pojedinih lica zaposlenih u javnoj ustanovi koja se **pretežno finansira iz budžeta Kantona ili kantonalnog vanbudžetskog fonda. Preduslov za primjenu ograničenja plaća jeste da se ustanova pretežno finansira iz budžeta Kantona ili kantonalnog vanbudžetskog fonda a ne da se isključivo sredstva za plaće direktora pretežno finansiraju iz budžeta Kantona ili kantonalnog vanbudžetskog fonda.**

Članom 20. Zakona utvrđeno je:

„ (1) Najviši iznos neto plaće, bez minulog rada, direktora i drugih rukovodilaca javnih preduzeća, javnih ustanova i drugih javnih službi čiji je osnivač Kanton i/ili se pretežno finansiraju iz Budžeta Kantona ili kantonalnog vanbudžetskog fonda, ne može prelaziti iznos neto plaće koja je u skladu sa ovim zakonom utvrdjena ministru.

(2) Izuzetno, od stava 1. ovog člana, najviši iznos neto plaće, bez minulog rada, direktora JZU UKC Tuzla i rektora JU Univerzitet u Tuzli ne može prelaziti iznos neto plaće koja je u skladu sa ovim zakonom utvrdjena premijeru Kantona.

(3) Pod neto plaćom u smislu ovog člana, podrazumijeva se plaća dobijena množenjem koeficijenta za obračun plaće sa utvrđenom osnovicom za obračun i dodatim eventualnim dodacima na plaću, bez minulog rada."

Takođe, Ministarstvo finansija je mišljenja da je član 20. Zakona jasan i nedvosmislen za primjenu, te da je neosnovana primjedba predlagača inicijative, da pitanje plaće direktora domova zdravlja uređuje isključivo osnivač putem svojih organa, a u skladu sa osnivačkim aktom donesenim na osnovu Zakona o ustanovama i Zakona o zdravstvenoj zaštiti. Napominjemo da je pitanje plaća ministara i premijera, savjetnika, profesionalnih poslanika, državnih službenika i namještenika ograničeno federalnim zakonima, te da ta okolnost koja je ograničavajuća za plaće navedenih lica ne predstavlja smetnju za primjenu kolektivnih ugovora, a navod da plaće radnika koji su rapoređeni na radna mjesta ljekara specijalista uz određen dodatke na platu (noćni rad, uslovi rada i slično), često prelaze iznos plaće direktora nije okolnost, koja bi dovela u sumnju zakonsko rješenje utvrđeno članom 20. Zakona, obzirom da plaće pojedinih rukovodilaca budžetskih korisnika prelaze iznose plaća premijera ili ministara.

Zbog svega naprijed navedenog, Ministarstvo finansija je mišljenja, da inicijativa za davanje autentičnog tumačenja člana 1., 3. i 20. Zakona, dostavljena od Komisije za zdravstvo Skupštine Tuzlanskog kantona nije osnovana.

S poštovanjem,


MINISTAR
Suad Mustajbašić, dipl.écc.

Dostavljeno:

1x Naslov

1x Vlada Tuzlanskog kantona

1xa/a

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
TUZLANSKI KANTON
V L A D A

Broj: 02/1-02-5259-1/24
Tuzla, 12.03.2024. godine

Na osnovu člana 5. i 29. Zakona o Vladi Tuzlanskog kantona („Službene novine Tuzlanskog kantona“, br. 17/00, 1/05, 11/06, 13/11 i 15/17), Vlada Tuzlanskog kantona na sjednici održanoj dana 12.03.2024. godine, donosi

Z A K L J U Č A K

I

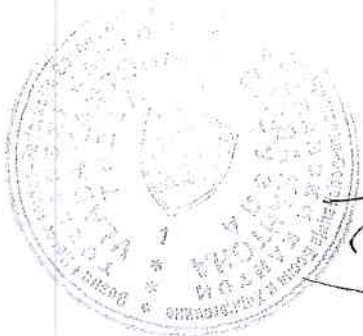
Prihvata se Mišljenje Ministarstva finansija broj: 07/1-02-5259/24 od 05.03.2024. godine u vezi sa prijedlogom Komisije za zdravstvo Skupštine Tuzlanskog kantona broj: 02-02-91-6/24 od 20.02.2024. godine za davanje autentičnog tumačenja članova 1., 3. i 20. Zakona o plaćama i naknadama izabranih dužnosnika, nosilaca izvršnih funkcija i savjetnika u organima zakonodavne i izvršne vlasti Tuzlanskog kantona („Službene novine Tuzlanskog kantona“, br. 11/15, 4/17 i 22/21).

II

Zadužuje se Ministarstvo finansija da Mišljenje iz tačke I ovog Zaključka dostavi Skupštini Tuzlanskog kantona sa Zaključkom Vlade Tuzlanskog kantona.

DOSTAVITI:

2 x Ministarstvu finansija
1 x Evidenciji
1 x a/a



PREMIJER KANTONA

Irfan Halilagić



Broj: 02-02-91-8/24
Tuzla, 26.2.2024. godine

TUZLANSKI KANTON
SKUPŠTINA
ZAKONODAVNO-PRAVNA KOMISIJA
- n/r predsjednika -

Predmet: Inicijativa za autentično tumačenje - dostavlja se

Komisija za zdravstvo Skupštine Tuzlanskog kantona je uputila prijedlog za davanje autentičnog tumačenja članova 1., 3. i 20. Zakona o plaćama i naknadama izabranih dužnosnika, nosilaca izvršnih funkcija i savjetnika u organima zakonodavne i izvršne vlasti Tuzlanskog kantona ("Službene novine Tuzlanskog kantona", br. 11/15, 4/17 i 22/21) te vam, u skladu sa vašom nadležnošću, upućujemo na dalje postupanje.

S poštovanjem,

Prilog: Prijedlog za davanje autentičnog tumačenja članova 1., 3. i 20. Zakona o plaćama i naknadama izabranih dužnosnika, nosilaca izvršnih funkcija i savjetnika u organima zakonodavne i izvršne vlasti Tuzlanskog kantona, broj: 02-02-91-6/24 od 20.2.2023. godine

Dostavljeno:
1x Naslovu
1x premijeru Kantona
1x sekretaru Vlade
1x ministru finansija
1x Evidenciji
1x Arhivi



Predsjednik
Skupštine Tuzlanskog kantona

Žarko Vujović



Broj: 02-02-91-6/24
Tuzla, 20.02.2024. godine

TUZLANSKI KANTON
SKUPŠTINA
- n/r predsjednika -

PREDMET: Prijedlog za davanje autentičnog tumačenja – dostavlja se

Komisija za zdravstvo Skupštine Tuzlanskog kantona, na sjednici održanoj 19.02.2024. godine, u skladu sa članom 165. stav (2) Poslovnika Skupštine Tuzlanskog kantona („Službene novine Tuzlanskog kantona“, br. 13/19 i 5/20), podnosi prijedlog za davanje autentičnog tumačenja članova 1., 3. i 20. Zakona o plaćama i naknadama izabranih dužnosnika, nosilaca izvršnih funkcija i savjetnika u organima zakonodavne i izvršne vlasti Tuzlanskog kantona („Službene novine Tuzlanskog kantona“, br. 11/15, 4/17 i 22/21), u pogledu obavezne primjene navedenih odredbi prilikom određivanja visine plaće direktora domova zdravlja.

Obrazloženje:

Zakon o plaćama i naknadama izabranih dužnosnika, nosilaca izvršnih funkcija i savjetnika u organima zakonodavne i izvršne vlasti Tuzlanskog kantona („Službene novine Tuzlanskog kantona“, br. 11/15, 4/17 i 22/21) u članu 1. između ostalog propisuje da Zakon uređuje najviši iznos neto plaće direktora javne ustanove koja se pretežno finansira iz kantonalnog vanbudžetskog fonda.

S obzirom na način finansiranja domova zdravlja u praksi su prisutne nejasnoće i postavlja se pitanje da li se Zakon odnosi i na uređivanje najviše plaće direktora doma zdravlja, jer domovi zdravlja nisu neposredni korisnici vanbudžetskog fonda (fonda zdravstvenog osiguranja) niti se finansijskim planom vanbudžetskog fonda neposredno utvrđuju prihodi i rashodi domova zdravlja.

U svom poslovanju domovi zdravlja nisu dužni i ne primjenjuju budžetsko računovodstvo.

Domovi zdravlja u sklopu registrovane zdravstvene djelatnosti vrše prodaju zdravstvenih usluga na tržištu, kako fizičkim i pravnim licima tako i zavodima zdravstvenog osiguranja, i to na osnovu ugovora kao pravnog posla.

Zavodi zdravstvenog osiguranja prilikom obezbjeđenja određenih oblika zdravstvene zaštite i usluga svojim osiguranicima, raspisuju postupak javnih nabavki na koji se javljaju različiti ponuđači, javni i privatni, a ne samo domovi zdravlja, te nakon provednog postupka zavodi biraju najpovoljnijeg ponuđača sa kojim zaključuju ugovor kojim se ugovara kupovina zdravstvene zaštite/usluga i ugovara cijena istih na period od godinu dana.

Zbog prethodno navedenog ali i činjenice da domovi zdravlja prihode ostvaruju i iz drugih izvora, a ne samo iz ugovora sa zavodom zdravstvenog osiguranja, neophodno je autentično tumačenje člana 1., u smislu da li domovi zdravlja spadaju u ustanove koje se pretežno finansiraju iz kantonalnog vanbudžetskog fonda.

U članu 3. istog Zakona određeno je da se finansijska sredstva za plaće, naknade i druga primanja lica iz člana 1. Zakona, planiraju i osiguravaju u Budžetu Tuzlanskog kantona, neophodno je i autentično tumačenje člana 3., da li se na ovaj način obezbjeđuju i sredstva za plaće direktora domova zdravlja.

Član 20. Zakona uređuje najviši iznos neto plaće, međutim zbog činjenice da pitanje plaće direktora domova zdravlja uređuje osnivač putem svojih organa, a u skladu sa osnivačkim aktom donesenim na osnovu Zakona o ustanovama i Zakona o zdravstvenoj zaštiti, takođe je neophodno i autentično tumačenje člana 20., u smislu da li je isti u koliziji sa propisima kojima se uređuje osnivanje i status javnih zdravstvenih ustanova, odnosno na kojem osnovu se zasniva ovlaštenje ovog Zakona, i da li je isti u sukobu sa pravima i ovlastima osnivača da putem svojih organa uređuju pitanja plaće direktora.

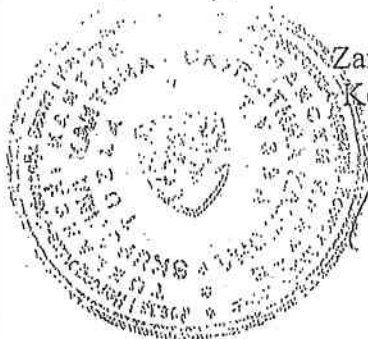
Komisija želi istaknuti poseban problem u praksi kod primjene predmetnog Zakona na određivanje plaća direktora domova zdravlja.

Domovi zdravlja prilikom određivanja plaća radnika obavezni su i primjenjuju važeće kolektivne ugovore za zdravstvenu djelatnost, te u skladu s tim odredbama plaće radnika koji su rapoređeni na radna mjesta ljekara specijalista uz određen dodatke na platu (noćni rad, uslovi rada i slično), često prelaze iznos plaće direktora što je samo po sebi neprimjereno i nelogično.

S poštovanjem,

Dostavljeno:

- Naslovu
- Evidenciji
- Arhivi



Zamjenik predsjednika
Komisije za zdravstvo

Zumra Begić